

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Томский государственный педагогический университет»**  
**(ТГПУ)**



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ОД.А.04 История русского языка**

**Трудоёмкость (в зачетных единицах): 2**

Шифр и наименование специальности: 10.02.01 – Русский язык

Профиль подготовки: послевузовское профессиональное образование (аспирантура)

Квалификация (степень) выпускника: кандидат филологических наук

## **1. Цели изучения дисциплины.**

Знание истории языка является обязательным компонентом профессиональной компетенции ученого-лингвиста.

**Цель** данного курса – обобщение и углубление представлений об общих закономерностях и тенденциях развития системы русского языка во всей совокупности форм его существования.

Основные **задачи** курса:

- 1) актуализировать и систематизировать знания об этапах и путях развития русского языка в его основных разновидностях: живой русской речи (диалектной, просторечной, отчасти профессионально-жаргонной) и литературном языке;
- 2) упрочить навыки исторического комментирования языковых фактов, а также лингвистического и стилистического анализа текстов разных периодов развития русского языка.

## **2. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.**

«История русского языка» входит в блок специальных дисциплин по филологическим наукам и специальности 10.02.01 «Русский язык».

Для освоения содержания дисциплины аспиранты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин предметной / общепрофессиональной подготовки, дисциплин профессионального цикла во время обучения по программам подготовки специалиста по направлению «Филологическое образование», бакалавра по направлениям «Филологическое образование», «Педагогическое образование», магистра по направлению «Языковое образование» (прежде всего дисциплин, формирующих т. н. историко-лингвистический цикл: «Русская диалектология», «Старославянский язык», «Историческая грамматика русского языка», «История русского литературного языка», «Исторический комментарий к курсу современного русского языка» и др.).

Изучение дисциплины является необходимой основой для более глубокого осмысления отдельных разделов дисциплин «Фонетика русского языка. Графика и орфография», «Морфология русского языка в современном освещении», «Синтаксис русского языка в современном освещении», а также для успешного прохождения аспирантом педагогической практики.

## **3. Требования к уровню освоения программы.**

По результатам освоения содержания дисциплины аспиранты должны:

- знать основные тенденции развития русского языка в разных формах его существования с учетом языковых контактов и лингвокультурных влияний;
- владеть практическими навыками сравнительно-исторического анализа языковых фактов и лингвистического анализа текстов разных периодов развития языка;
- уметь обнаруживать признаки политипологизма системы современного русского литературного языка и объяснять происхождение проявлений асимметрии (аномалий) в ее строении с учетом двух факторов (естественная эволюция исконных черт и заимствование особенностей «эталонных» литературных языков).

**4. Общая трудоемкость дисциплины 2 зачетные единицы и виды учебной работы.**

Вид учебной работы	Трудоемкость (в соответствии с учебным планом)	Распределение по годам обучения (в соответствии с учебным планом) (час)		
	Всего: 72	1 год обучения	2 год обучения	3 год обучения
Аудиторные занятия	8	8		
Лекции	4	4		
Практические занятия	4	4		
Семинары				
Лабораторные работы				
Другие виды аудиторных работ				
Другие виды работ				
Самостоятельная работа	64	64		
Реферат				
Расчётно-графические работы				
Формы текущего контроля				
Формы промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом	Кандидатский экзамен	Кандидатский экзамен		

**5. Содержание учебной дисциплины.**

*5.1. Разделы учебной дисциплины.*

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды учебной работы (час) (в соответствии с учебным планом)			
		лекции	практические (семинары)	лабораторные работы	самостоятельная работа
1.	Этапы и пути развития русского языка.	1	1		16
2.	Развитие фонетической системы русского языка.		1		8
3.	Развитие морфологической и синтаксической системы русского языка.	1	1		22
4.	Развитие лексической системы русского языка.		1		18

*5.2. Содержание разделов дисциплины.*

**Этапы и пути развития русского языка.**

Диалектный и литературный язык как два объекта истории русского языка.

Периодизация истории русского языка в связи с историей восточных славян.

Восточнославянский период (VI–IX вв.). Обособление славянских диалектов на территории Восточной Европы и ассимиляция ими иносистемных говоров. Формирование территориальных восточнославянских говоров, их гетерогенность, восходящая к позднепраславянской эпохе.

Древнерусский период (IX–XIV вв.). Общевосточнославянские языковые изменения в связи с формированием древнерусской народности. Территориальные диалекты древнерусского языка. Культурно-языковая ситуация Древней Руси. Диалектный и литературный (церковнославянский) язык. Теория диглоссии. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси. Церковнославянский язык как язык религии и культуры. Древнейшие восточнославянские летописи. Юридическая и деловая письменность: «Русская правда». Бытовая письменность: берестяные грамоты.

Старорусский (великорусский) период (XIV–XVII вв.) – период формирования языка великорусской народности. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси. Особая роль говоров восточнославянского северо-востока. «Смешанный» характер московской разговорной речи. Стандартный регистр книжного языка как грамматически нормированный регистр. Приказной язык, связанный с системой московского койне. Развитие светской литературы. Активизация книгопечатания.

Начальный период формирования русского национального языка (конец XVII–XVIII вв.). Становление норм единого литературного языка на национальной основе. Изменения во взаимоотношениях литературного языка и диалектов. Культурная языковая политика Петра I. Деятельность М. В. Ломоносова: теория трех штилей, грамматическое учение, вклад в формирование русской научной терминологии.

Новый период истории русского языка (XIX–XX вв.). Интенсификация процесса сглаживания территориальных диалектов. Городское просторечие. Формирование системы нормированной устной речи как разговорно-бытовой речи носителей литературной нормы. Обобщение предшествующего развития литературного языка в литературно-языковой практике А. С. Пушкина. Общий процесс демократизации литературного языка во второй половине XIX в. Основные тенденции развития русского языка в XX в.

#### **Развитие фонетической системы русского языка.**

История вокализма и просодической системы. Исходная система гласных. Утрата древних интонационных различий и установление монотонического ударения. Утрата редуцированных гласных. Третья лабиализация. Судьба закрытых гласных. История развития аканья.

Закон идеального (открытого) слога в праславянском языке. Полногласие и неполногласие как восточнославянский и южнославянский рефлекс дифтонгических сочетаний гласных с плавными, формировавших неидеальные (закрытые) слоги.

История консонантизма. Общеславянский закон внутрислогового сингармонизма, переходные и непереходные смягчения согласных. Динамика дифференциальных признаков «мягкость – твердость», «звонкость – глухость» в истории русского языка.

Современная орфография в свете истории языка, исторические причины расхождения между произношением и написанием гласных и согласных.

#### **Развитие морфологической и синтаксической системы русского языка.**

Современная система склонения существительных как итог устранения многотипности именного склонения в единственном и унификации его во множественном числе. Историческое объяснение вариантных флексий, грамматических парадоксов в категориях рода, числа, падежа, одушевленности. Феномен разносклоняемых существительных.

Имя прилагательное в его эволюции. Современная оппозиция «краткая – полная форма» в отношении к древнерусскому противопоставлению именных и местоименных

прилагательных. Исторические связи сравнительной и превосходной степени прилагательных.

Имя числительное. Историческое объяснение специфики образования форм рода, числа, падежа. Модели словообразования числительных как отражение древнейших грамматических особенностей счетных слов.

Местоимение. Эволюция личных и неличных местоимений, их историческая взаимосвязь. Роль неличных местоимений в формировании различных грамматических классов слов.

Глагол. Развитие глагольных грамматических категорий лица, наклонения, времени, вида, залога. Остатки нетематического спряжения в русском языке. Формирование видовременной системы в истории русского языка. Эволюция повелительного и сослагательного наклонений. Причастия и деепричастия как формы глаголов в их исторической взаимосвязи.

Основные синтаксические особенности древнерусского языка: беспредложное управление; согласование по смыслу; конструкции с двойными косвенными падежами; оборот «дательный самостоятельный»; особенности оформления отрицания. Утрата связки в составе именного сказуемого в настоящем времени. Анализация конструкций словосочетаний. Развитие системы средств подчинительной связи в сложном предложении.

#### **Развитие лексической системы русского языка.**

Основные генетические пласты лексики древнерусского языка: общеиндоевропейский, общеславянский, восточнославянский. Древнейшие (дописьменные) заимствования из греческого, латинского, германских, тюркских языков. Ранние заимствования письменной эпохи (грецизмы, старославянизмы и др.). Морфологическая и неморфологическая деривация как средство пополнения словарного состава русского языка на разных этапах его развития. Церковнославянское наследие и новая западноевропейская лексика в составе русской лексической системы: хронологические пласты, тематические группы.

#### *5.3. Лабораторный практикум.*

Не предусмотрен.

<b>№ п/п</b>	<b>№ раздела дисциплины</b>	<b>Наименование лабораторных работ</b>

#### **6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.**

##### *6.1. Основная литература по дисциплине.*

1. Захарова, Л.А.. История русского языка: учебное пособие для вузов/Л. А. Захарова, Г. Н. Стариков; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО ТГУ. – Томск: Издательство ТГУ, 2010. –180 с.
2. Филин, Ф. П. Историческая лексикология русского языка / Ф. П. Филин. – 2-е изд. – М. УРСС, 2008. – 176 с.
3. Шулежкова, С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения: учебно-методическое пособие для вузов/С. Г. Шулежкова. – М.: Флинта [и др.], 2010.

### 6.2. Дополнительная литература.

1. Камчатнов, А. М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX века: учебное пособие для вузов / А. М. Камчатнов. – М. : Академия, 2005. – 688 с.
2. Колесов, В. В. История русского языка: учебное пособие для вузов / В. В. Колесов. – М.: Академия, 2005. – 669 с.
3. Ремнева, М. Л. Пути развития русского литературного языка XI–XVII вв.: учебное пособие для вузов / М. Л. Ремнева. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 331 с.
4. Соболевский, А. И. Труды по истории русского языка: в 2 т. / А. И. Соболевский; сост., подгот. текста, предисл., коммент. и указ. В. Б. Крысько. – М.: Языки славянских культур, 2004–2006. – Т. 1–2.

### 6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины.

При изучении дисциплины полезно посетить следующие сайты:

- <http://ekislova.ru/russian> (сайт Екатерины Кисловой, раздел «История русского языка»);
- <http://lib.pushkinskiydom.ru> (Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН, преимущественно раздел «Собрание текстов»);
- <http://lingvo.mamif.org> (сайт исследовательского фонда «Межвузовская ассоциация молодых историков-филологов», раздел «Историческая грамматика русского языка»);
- <http://www.feb-web.ru> (Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор», преимущественно раздел «Словари, энциклопедии»);
- <http://www.lrc-lib.ru> (Электронный архив «Летописные памятники Древней Руси»);
- <http://www.philology.ru/linguistics2.htm> (Русский филологический портал, раздел «Русский язык» – «История русского языка»);

по вопросам изучения древненовгородского диалекта:

- <http://gramoty.ru> (сайт «Рукописные памятники Древней Руси», главным образом разделы «База данных» и «Библиотека»).

По любой из частных проблем в качестве источника справочной информации рекомендуется также пользоваться данными свободной энциклопедии «Википедия», например:

- [ru.wikipedia.org/wiki/Диглоссия](http://ru.wikipedia.org/wiki/Диглоссия);
- [ru.wikipedia.org/wiki/Закон\\_открытого\\_слога](http://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_открытого_слога);
- [ru.wikipedia.org/wiki/Паратаксис](http://ru.wikipedia.org/wiki/Паратаксис).

### 6.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

№ п/п	Наименование раздела (темы) учебной дисциплины	Наименование материалов обучения, пакетов программного обеспечения	Наименование технических и аудиовизуальных средств, используемых с целью демонстрации материалов
1.	Этапы и пути развития русского языка.	Набор электронных презентаций.	Компьютер.
2.	Развитие фонетической системы русского языка.	Набор электронных презентаций.	Компьютер.

3.	Развитие морфологической и синтаксической системы русского языка.	Набор электронных презентаций.	Компьютер.
4.	Развитие лексической системы русского языка.	Набор электронных презентаций.	Компьютер.

## **7. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.**

### *7.1. Методические рекомендации преподавателю.*

По причине заметного преобладания самостоятельной работы в общем объеме учебной нагрузки аспирантов по дисциплине «История русского языка» целесообразно на аудиторных занятиях использовать такие две формы организации деятельности, как лекция-беседа и разнообразные варианты диалогового общения (диспут, семинар, учебная конференция и т. п.).

Актуализацию опорных знаний и общий обзор теории в форме лекции с элементами беседы рекомендуется проводить по наиболее объемным разделам курса (1, 3). В качестве средства активизации познавательной деятельности студентов можно использовать входное тестирование (образцы заданий см. 8.4).

Проверку самостоятельной работы в форме устного представления и обсуждения результатов выполненной аспирантами самостоятельной работы можно практиковать при изучении любого раздела дисциплины. В ходе обсуждения докладов, выступлений в рамках дискуссии с заранее оговоренным ролевым статусом участников, взаимного рецензирования работ аспиранты не только закрепляют навыки подготовки устных сообщений и критического анализа работ других участников учебного процесса, но и компенсируют недостаточную глубину проработки отдельных разделов курса; таким образом возможно осуществлять взаимное обучение, в процессе которого кооперация усилий может осуществляться в форме простого обмена освоенными квантами информации, инструктирования по оптимальному способу освоения содержания раздела / темы, конструирования коллективного интеллектуального продукта с использованием технологии Wiki.

Тем не менее, значительная часть самостоятельной работы аспирантов не может быть проверена в активной форме на занятиях, поэтому важными формами организации учебной деятельности остаются традиционные письменные задания (составление конспектов, таблиц, учебных терминологических словарей, многоаспектный /лингвистический, лингвостилистический/ анализ текстов и др., образцы см. 8.2), предполагающие отложенную проверку и аналитический разбор на индивидуальных консультациях.

### *7.2. Методические рекомендации для аспирантов.*

Успешное освоение содержания дисциплины обеспечивается систематическим посещением лекционных и практических занятий, подготовкой сообщений разного рода (реферативных, с элементами исследования, см. 8.1), выполнением заданий для самостоятельной работы (см. 8.2), участием в дискуссиях (см. 8.3).

Учебное задание зачитывается не по факту его представления в письменной или устной форме, но в зависимости от качества его выполнения. В связи с этим важно обращать внимание на имеющиеся в заданиях рекомендации по структурированию материала, библиографическому и техническому оформлению разного рода письменных работ.

Поскольку отдельная промежуточная аттестация по дисциплине учебным планом не предусмотрена, а общая оценка степени освоения содержания курса производится во время сдачи кандидатского экзамена по специальности, вопросы для итогового контроля сформированных знаний, умений и навыков (см. 8.7) носят принципиально широкий, обобщенный характер и в основном совпадают с названиями разделов дисциплины. Чтобы яснее представлять себе логическую структуру каждого из таких вопросов, целесообразно дополнительно использовать раздел 5.2 настоящей рабочей программы.

## **8. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.**

### *8.1. Тематика рефератов (докладов, эссе):*

1. Новгородские берестяные грамоты как памятники бытовой письменности Древней Руси (по разделу 1, с опорой на работы А. А. Зализняка /см. рекомендованные электронные ресурсы/).
2. Три лабиализации в истории восточнославянских диалектов (по разделу 2, с опорой на учебники по исторической грамматике русского языка, работу В. Б. Шавлюка /см. [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999\\_West\\_2009\\_2/45.pdf/](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2009_2/45.pdf/)).
3. Древнерусские счетные слова и вопрос о числительных как части речи в современном русском языке (по разделу 3, с опорой на учебники по исторической грамматике русского языка, современному русскому литературному языку /морфология/, при необходимости – с привлечением данных этимологических словарей русского языка и академических грамматик второй половины XX в.).
4. Церковнославянский язык как проводник южнославянского, греческого и латинского влияния на лексику русского языка в X–XVII вв. (по разделу 4, с опорой на учебники по истории русского литературного языка).
5. Деловая письменность Киевской и Московской Руси: сопоставительный анализ (по разделу 1).
6. Морфологический, фонетический и традиционный принцип русской орфографии: исторический комментарий (по разделу 2).
7. Причастие: морфологические классы, формообразование и синтаксические функции в древнерусском и современном русском языке (сопоставительный анализ с привлечением языковых и речевых данных /системное vs функциональное соответствие, перевод/) (по разделу 3).
8. Разновидности сложения в репертуаре способов деривации древнерусского, старорусского и современного русского языка (по разделу 4).

### *8.2. Вопросы и задания для самостоятельной работы.*

Самостоятельная работа по всем разделам курса предполагает изучение дополнительных источников по теме и выполнение письменных домашних заданий разных типов.

#### Образцы заданий

1. Составьте глоссарий «Основные понятия истории русского (литературного) языка»: дайте толкования терминам *национальный язык, литературный язык, диалектный язык, городское просторечие, жаргон; древнерусский язык, старорусский язык; диглоссия, двуязычие; теория трех штилей, новый слог* и т. д. При необходимости приводите краткие



этимологические сведения, например: *диглоссия* (греч. *di(s)* «дважды» и *glossa* «язык») (по разделу 1).

2. Прочитайте и идентифицируйте текст, выберите из него формы, содержащие рефлексы праславянских дифтонгических сочетаний гласных с утратившими слоговость плавными. В каких случаях эти формы являются исконно русскими, в каких – заимствованными из старославянского? Чем обусловлен выбор варианта в каждом случае?

*А не сорокы втроскоташа – на слѣду Игоревѣ ѣздитъ Гзакъ съ Кончакомъ. Тогда врани не граахуть, галици помлѣкоша, сорокы не троскоташа, полозие ползоша только. Дятлове тектомъ путь къ рѣцѣ кажуть, соловии веселыми пѣсньми свѣтъ повѣдаютъ. Млѣвитъ Гзакъ Кончакови: «Аже соколъ къ гнѣзду летитъ, – соколича рострѣляевѣ своими злачеными стрѣлами». Рече Кончакъ ко Гзѣ: «Аже соколъ къ гнѣзду летитъ, а въ соколца опутаевѣ красною дѣвицею». И рече Гзакъ къ Кончакови: «Аще его опутаевѣ красною дѣвицею, ни нама будетъ сокольца, ни нама красны дѣвице, то почнутъ наю птици бити въ полѣ Половецкомъ».*

Дополнительно: определите лексико-семантическую принадлежность большинства употребленных в начале текста глагольных и отглагольных форм, сделайте вывод об особенностях воплощенной в памятнике поэтической картины мира; прокомментируйте использование зооморфных метафор в данном отрывке (по разделу 2).

2. Составьте таблицу сопоставления современного русского и древнерусского краткого прилагательного, комментируя особенности их синтаксического функционирования, словоизменения, лексико-грамматическую принадлежность и формообразовательный статус (генетическую первичность / вторичность) (по разделу 3).

4. Методом сплошной выборки извлеките из произвольно выбранного толкового словаря современного русского литературного языка лексемы старославянского происхождения. Укажите приметы, по которым единицы были выявлены, охарактеризуйте их в аспекте (1) вхождения в активный / пассивный запас современного русского литературного языка; (2) семантических отличий от исконно русского соответствия /при наличии такового/; (3) функционально- и экспрессивно-стилистических особенностей (по разделу 4).

### 8.3. Вопросы для самопроверки, диалогов, обсуждений, дискуссий, экспертиз

Целесообразно выносить на коллективное обсуждение в аудитории один из спорных вопросы курса, предварительно распределив между аспирантами ролевые задания в соответствии с наиболее отчетливо оформленными точками зрения по проблеме.

#### Образцы тем, примерное распределение ролей участников дискуссии

1. Языковой пуризм в России XVIII–XXI вв.: архаисты – новаторы, славянофилы – западники, «любители русской словесности» – профессиональные филологи (по разделу 1).
2. Система древнерусского вокализма / консонантизма глазами фонолога XX в.: представители Московской – Ленинградской фонологической школы, «А. А. Реформатский» – «Л. В. Щерба» (по разделу 2).
3. Вопрос о количестве и составе частеречных классов в древнерусском и современном русском языке: «морфологисты» – «функционалисты» (по разделу 3).

4. Старославянизмы – генетический или функциональный пласт заимствований? Этимологическая и стилистическая точка зрения на проблему: «этимологи» /специалисты в области исторической лексикологии/ – «стилисты» /специалисты в области истории русского литературного языка, филологического анализа текста/ (по разделу 4).

#### 8.4. Примеры тестов.

Как указывалось выше (см. 7.1), рекомендуется использовать задания тестового характера не в качестве средства текущего или итогового контроля, а для актуализации опорных знаний, умений и навыков (в рамках входного тестирования по разделам 1, 3).

##### Образцы тестовых заданий по разделу 1

1. Донациональная эпоха в развитии русского литературного языка продлилась вплоть до начала (XVII) века.
2. Укажите диагностирующие признаки диглоссии (по Б. А. Успенскому):
  1. наличие параллельных текстов одного и того же содержания;
  2. невозможность применения книжного языка в разговорном общении;
  3. запрет на перевод и пародирование сакральных текстов;
  4. кодифицированность норм и практика обучения разговорной речи.
3. В Петровскую эпоху сократилось заимствование в русский язык из:
  1. английского;
  2. немецкого;
  3. польского;
  4. французского.
4. Укажите допустимую лексическую подборку для высокого штиля:
  1. свене, овогда, взываю, насажденный;
  2. отверзаю, господень, рука, ныне;
  3. говорю, ручей, глава, бог;
  4. который, пока, рясны, обоваю.
5. Наиболее продуктивными способами словообразования в послереволюционную эпоху становятся сложение и (аббревиация).

##### Образцы тестовых заданий по разделу 3

1. Укажите ряд, в котором все слова относятся к древнему ъ-склонению:
  1. господь, днь, корабль;
  2. камень, учитель, огонь;
  3. кънязь, въплъ, старыць;
  4. конь, голубь, путь.
2. Установите соответствие между формой прилагательного и иллюстрирующим материалом:
  1. Именная А. Алмазна сыплется гора
  2. Стяженная В. Сапоги на босу ногу
  3. Усеченная С. Широка страна моя родная  
D. Грязны помидоры ись не буду

(1B, 2D, 3A)

3. Назовите числительное, являющееся специфически восточнославянским (сорок).

4. Современное русское прошедшее время сформировалось на базе древнерусского (перфекта).

5. В каком отрывке отсутствует согласование по смыслу:

1. рекоша дружина Игореви;
2. о, великъ страхъ и тъма бысть;
3. а поидуть на насъ Литва.

*8.5. Перечень вопросов для промежуточной аттестации (к кандидатскому экзамену по специальности).*

1. Этапы и пути развития русского языка (до XVII в.).
2. Этапы и пути развития русского языка (XVII – начало XX вв.).
3. Основные тенденции развития фонетической системы русского языка.
4. Основные тенденции развития морфологической и синтаксической системы русского языка.
5. Основные тенденции развития лексической системы русского языка.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом и:

«Номенклатурой специальностей научных работников», утвержденной приказом Минобразования РФ № 59 от 25.02.2009 г.;

Федеральными государственными требованиями к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура) Приказ Минобрнауки России от 16 марта 2011 г. № 1365 (зарегистрирован Минюстом РФ 10.05.2011 г., регистрационный № 20 700);

Инструктивным письмом Минобрнауки РФ от 22.06.2011 г. № ИБ-733/12 «О формировании основных образовательных программ послевузовского профессионального образования»;

Приказом Минобрнауки России от 12.08.2011 г. № 2202 «Об утверждении Перечня специальностей научных работников технических и естественных отраслей наук, срок обучения по которым в аспирантуре (адъюнктуре) государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, научных организаций может составлять четыре года в очной форме, пять лет в заочной форме»;

Программами для подготовки к сдаче кандидатских экзаменов, утвержденными приказом Минобразования РФ за № 274 от 08.10.2007 г.;

Паспортом специальностей научных работников (в редакции от 18.01.2011 г.).

Рабочая программа учебной дисциплины составлена:

кандидатом филологических наук,  
доцентом кафедры теории языка  
и методики обучения русскому языку и литературе  
И. В. Никиенко



Рабочая программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры теории языка и методики обучения русскому языку и литературе протокол № 11 от «8» 06. 2012 г.

Зав.кафедрой



О.В. Орлова

Рабочая программа учебной дисциплины учебно-методической комиссией историко-филологического факультета  
протокол № 6 от 8.06. 2012 г.

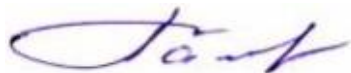
Председатель учебно-методической комиссии



С. М. Карпенко

Согласовано:

Декан ИФФ



Галкина Т.В.

## Лист внесения изменений в рабочую программу учебной дисциплины

Дополнения и изменения, внесенные в программу учебной дисциплины

### ОД.А.04 ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

на 2013 / 2014 учебный год

В рабочую программу учебной дисциплины вносятся следующие изменения.

1. По пункту **5.2** (содержание разделов дисциплины). В качестве замыкающего добавляется следующий раздел и детализирующие его содержание темы:

1. **Функционально-антропологическая парадигма и диахроническое изучение русского языка.** Концепт в динамической картине мира. Дискурсивный анализ древних текстов. Языковая личность: исторический аспект. Освоение содержания обеспечивается знакомством с новейшими интернет-публикациями (электронные библиотеки для поиска перечислены в следующем пункте).

2. По пункту **6.3** (средства обеспечения освоения содержания дисциплины). В перечень ссылок на электронные сайты добавляются следующие:

- <http://cheloveknauka.com> (Электронная библиотека авторефератов и диссертаций «Человек и Наука»);
- <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (Научная электронная библиотека «eLibrary.ru»);
- <http://cyberleninka.ru> (Научная электронная библиотека «Киберленинка»).

Изменения в рабочую программу учебной дисциплины внесены к.ф.н., доц. кафедры теории языка и методике обучения русскому языку и литературе

И.В. Никиенко



Внесение изменений в рабочую программу учебной дисциплины утверждено на заседании кафедры теории языка и методике обучения русскому языку и литературе протокол № 1 от «31» 08. 2013 г.

Зав. кафедрой

О.В. Орлова



Изменения рабочей программы учебной дисциплины одобрены учебно-методической комиссией историко-филологического факультета

протокол № 1 от «31» 08. 2013 г.

Председатель учебно-методической комиссии

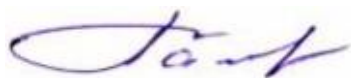
историко-филологического факультета

С. М. Карпенко



Согласовано:

Декан ИФФ



Галкина Т.В.